



CITTÀ DI TORREMAGGIORE
PROVINCIA DI FOGGIA

11/05/2012

C O P I A

NOMINA NUCLEO DI VALUTAZIONE	<i>Nr. Progr.</i>	65
	<i>Data</i>	26/04/2012
	<i>Seduta Nr.</i>	15

L'anno DUEMILADODICI questo giorno VENTISEI del mese di APRILE

Nella sede municipale, il Commissario Straordinario Dott.ssa Aponte Daniela, assistito dal Segretario Generale PINTUS DOTT.SA GAVINA, delibera sull'oggetto sopra indicato.

**OGGETTO:
NOMINA NUCLEO DI VALUTAZIONE
IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

Nominato con D.P.R. il 01.09.2011, trasmesso a questo Ente con nota prot. n. 445/13.1/Area II del 13/09/2011 della Prefettura di Foggia – Ufficio territoriale del Governo.

PREMESSO che:

- **con deliberazione di Giunta comunale n. 162 del 24.07.2001 è stato approvato il Regolamento per il funzionamento e la costituzione del Nucleo di Valutazione;**
- **il Nucleo di Valutazione, nominato con deliberazione della Giunta Comunale n. 17 del 20.6.2005, è venuto a scadere per decorso quinquennio;**
- **tale Organo è composto da tre componenti esterni, di cui uno con funzione di Presidente;**
- **i compiti del Nucleo di Valutazione sono quelli individuati dal regolamento approvato con la delibera di Giunta comunale n. 162 del 24.7.2001; nell'ipotesi in cui le disposizioni regolamentari siano in contrasto con la nuova normativa dettata dalla legge 15/2009 e dal D.Lgs. n. 150/2009 prevale la nuova disciplina legislativa;**
- **con deliberazione di Giunta Comunale n. 64 del 30 settembre 2010 sono state approvate le direttive per la costituzione e la nomina di un nuovo Nucleo di Valutazione, attraverso le quali è stato determinato che occorreva previamente predisporre un bando pubblico per l'acquisizione delle candidature da sottoporre alla valutazione da una apposita commissione;**
- **così come previsto dalla suddetta delibera i componenti del Nucleo di valutazione devono essere in possesso dei requisiti definiti dalla C.I.V.I.T. per l'O.I.V. (delibera n. 4/2010);**
- **la C.I.V.I.T. (Commissione per la valutazione, trasparenza e integrità delle Amministrazioni Pubbliche) con delibera n. 121/2010, considerato che non si applica agli enti locali l'art. 14 del D.Lgs. n. 150/2009, ha precisato che rientra nella discrezionalità del singolo Comune la scelta di costituire o meno l'Organismo indipendente di valutazione (O.I.V.);**
- **questo Comune ha optato per il mantenimento del Nucleo di Valutazione;**
- **con avviso prot. n. 10547 del 26 luglio 2011 è stato pubblicato il bando per l'acquisizione delle candidature di nomina dei componenti esterni del Nucleo di Valutazione;**
- **il termine per la presentazione delle candidature è scaduto il 19 agosto 2011;**
- **con delibera commissariale n. 26 del 25.08.2011 si è nominata la commissione per la valutazione comparativa delle candidature proposte nei termini, nelle persone dei signori:**

- dott. Vincenzo MORLACCO – ex Segretario Generale dell'Amministrazione Provinciale di Foggia - Presidente;
- dott. Giuseppe LONGO – Segretario Generale dei Comuni di Casalvecchio di Puglia, San Paolo di Civitate, Pietra Montecorvino - Membro Esperto;
- dott.ssa Carmela PALUMBO -Vice Prefetto Aggiunto di Foggia - Prefettura di Foggia - Membro Esperto;
- rag. Anna LEONE - Funzionaria dell'Ufficio di Segreteria del Comune di Torremaggiore - Segretaria;

VISTO il verbale della Commissione per la nomina del Nucleo di Valutazione del 26.04.2012, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, da cui risulta che a seguito di apposita valutazione sono stati individuati i sottoelencati tre componenti:

1. dott. Michele DI BARI, nato a Mattinata il 2.1.1959;
2. dott. Ugo GALLI, nato a San Giovanni Rotondo il 25.12.1969;
3. dott. Nunzio ANGIOLA, nato a Taranto il 29.01.1969.

RITENUTO di prendere atto del suddetto verbale e di nominare il Nucleo di Valutazione di questo Comune;

VISTO l'art. 6 della legge n. 122/2010 (di conversione del D.l. n. 78/2010), che stabilisce una riduzione del 10% dei compensi percepiti dagli organi di controllo comunque denominati, da calcolarsi rispetto agli importi risultanti alla data del 30 aprile 2010. Preso atto che alla suddetta data l'importo previsto per il Nucleo di Valutazione era pari a € 11.000,00;

Acquisiti i pareri favorevoli espressi dai Dirigenti dei Settori interessati in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49 - comma 1° - del D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267;

Assunti i poteri della Giunta comunale;

D E L I B E R A

la premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto;

1. di prendere atto del verbale della Commissione per la Nomina del Nucleo di Valutazione del 26.04.2012 allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
2. di nominare in base alle risultanze di cui al suddetto verbale il Nucleo di Valutazione del Comune di Torremaggiore, composto dalle seguenti persone:

dott. Michele DI BARI - Presidente;

dott. Ugo GALLI - Componente;

dott. Nunzio ANGIOLA – Componente;

3. di fissare il compenso economico onnicomprensivo spettante ai componenti il Nucleo di Valutazione come segue:

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO NR. 65 DEL 26/04/2012

- per il Presidente € 3.600,00 annuo -
- per i componenti€ 3.150,00 annuo -
onnicomprensive

4. di demandare al Dirigente del Settore Segreteria AA.GG. e Istituzionali i consequenziali atti dirigenziali;
5. di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
F.to DOTT.SSA APONTE DANIELA

II SEGRETARIO GENERALE
F.to DOTT.SA PINTUS GAVINA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE.

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal 11/05/2012 al 26/05/2012 ai sensi e per gli effetti dell'Art. 124 del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 ed è stata dichiarata immediatamente esecutiva.

TORREMAGGIORE, Li 11/05/2012

II SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.sa Pintus Gavina

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ.

La presente deliberazione è stata pubblicata nei termini sopraindicati.

Contestualmente all'affissione all'Albo è stata comunicata ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell'Art. 125, del T.U. di cui al D.Lgs. 267 del 18/08/2000.

Addì,.....

II SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.sa Pintus Gavina

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ.

È copia conforme all'originale.

TORREMAGGIORE, Li

II SEGRETARIO GENERALE
Dott.sa Pintus Gavina

COMUNE DI TORRETAGGIORE

VERBALE N. 4... della Commissione per la nomina del Nucleo di Valutazione.

L'anno duemiladodici, il giorno 26 del mese di aprile, in Foggia c/o Palazzo Dogana si è riunita, previa convocazione telefonica, la Commissione per la nomina del Nucleo di valutazione del Comune di Torremaggiore, nelle persone di:

- Dott. Morlacco Vincenzo – Presidente;
- Dott. Longo Giuseppe – Componente;
- Dott.ssa Palumbo Carmela – Componente;
- Rag. Leone Anna – Segretaria.

La Commissione, dopo precedenti incontri in cui preliminarmente, ha preso atto della deliberazione commissariale N.26 del 25.08.2011, con cui è stata disposta la propria nomina; ha preso atto dell'elenco degli aspiranti alla nomina, per la verifica di eventuali cause di incompatibilità. In proposito, ha preso atto, altresì, della nota in data 09.11.2011 con cui il Presidente ha prospettato al Commissario Straordinario del Comune la circostanza di essere componente del Nucleo di valutazione della Provincia di Foggia, di cui è Presidente un aspirante incluso nel suddetto elenco, nonché della risposta del Commissario in data 01.12.2011 – prot. n. 0016926/2011, confermativa della nomina in quanto non sussistente causa di incompatibilità.

Alla predetta risposta è allegato l'elenco delle istanze escluse e delle istanze ammesse.

L'ammissione, quindi, risulta effettuata direttamente dall'Ente, essendo operazione propedeutica ai lavori affidati alla Commissione, consistenti nella valutazione di merito delle istanze ammesse, alla stregua dei criteri di cui al bando.

Nondimeno, per ragioni di conoscenza e trasparenza, si evidenzia che l'elenco degli ammessi era stato redatto, in un primo momento, dal Segretario generale Reggente del Comune e trasmesso al Presidente con nota del 21.09.2011 – prot. n. 0012949/2011: questo elenco comprendeva N.15 istanze pervenute al Comune ed ammesse, mentre l'elenco rimesso dal Commissario ne esclude tre, motivamente, e ne ammette dodici.

Pertanto, la Valutazione è svolta relativamente alle dodici istanze ammesse con la richiamata nota commissariale.

Dall'esame del bando, emanato in data 26.07.2011 – prot. n. 10547, risultano requisiti generali che presiedono alla nominabilità dei componenti e requisiti di merito che attengono alla comparabilità in sede di nomina; in ordine ai requisiti generali è previsto tra l'altro, che:

- a) i componenti del Nucleo di Valutazione non possono essere nominati tra soggetti che rivestano incarichi pubblici elettivi o cariche in partiti politici o in organizzazioni sindacali ovvero che abbiano rapporti continuativi di collaborazione o di consulenza con le predette organizzazioni, ovvero che abbiano rivestito simili incarichi o cariche o che abbiano avuto simili rapporti nei tre anni precedenti la designazione;
- b) i componenti devono avere una buona e comprovata conoscenza almeno della lingua inglese. Se di cittadinanza non italiana devono, altresì, possedere una buona e comprovata conoscenza della lingua italiana;
- c) i componenti devono avere buone e comprovate conoscenze tecnologiche di software, anche avanzati.



In proposito, si osserva che la Commissione può verificare, alla stregua delle istanze e dei curricula, se risultano elementi rilevanti ai fini della eventuale sussistenza di incompatibilità di cui sub a), con riserva di acquisire, da parte dell'Ente in sede di nomina, specifica dichiarazione in tal senso.

Relativamente ai requisiti di cui sub b) e c), si rileva che la Commissione non è integrata da esperto in lingue e da esperto in informatica, attesa la prevista necessità di accertarne la comprovata buona conoscenza, possibile in sede di colloquio, che, invece, non ha ragione d'essere proprio per la predetta mancata integrazione, sicchè si procederà a rilevare eventuali dichiarazioni rese in domanda.

Conseguentemente la Commissione procederà alla valutazione in base ai curricula con l'attribuzione di punteggio ai tre requisiti di merito.

Il punteggio è così fissato, su base 100:

- a) Requisiti attinenti all'area delle conoscenze
punti 30
- b) Requisiti attinenti all'area delle esperienze professionali
punti 40
- c) Requisiti attinenti all'area delle capacità
Punti 30

Totale punti 100

Pertanto, la Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidature ammesse, come segue, nell'ordine di cui all'elenco trasmesso dal Commissario Straordinario, e nei limiti suddetti.

1) Dott. Galli Ugo

- per i requisiti generali: nominabile
 - valutazione:
 - a) area delle conoscenze: laurea in giurisprudenza con votazione 110/110 e lode;
 - abilitazione professione forense;
 - corso perfezionamento in cultura, diritto, economia e politica U.E;
- punti 27

- b) area delle esperienze professionali
rilevante, tra le diverse altre esperienze, quella di segretario generale della Comunità Montana del Gargano dall'1/4/1998, in corso, e di componente Nucleo di valutazione.
Complessivamente
- punti 36

- c) area delle capacità
dall'esame del curriculum risultano ottime capacità intellettuali;
- punti 27
90/100

Totale punteggio

2) Dott. Di Bari Michele

- per i requisiti generali: nominabile
 - valutazione:
 - a) area delle conoscenze: laurea in giurisprudenza con votazione 110/110 e lode;
punti 27
 - diploma post laurea del corso di studi amministrativi presso la L.U.I.S.S. di Roma;
 - corso universitario in "Management in Sanità" presso l'Università Bocconi di Milano
 - b) area delle esperienze professionali
rilevanti le attività di prefetto della Repubblica e, prima, quelle numerose di Commissario negli enti locali e pubblici e di componente di Nuclei di valutazione e di revisore dei conti
punti 38
 - c) area delle capacità
dall'esame del curriculum risultano ottime capacità intellettuali e manageriali;
punti 27
- Totale punteggio 92/100

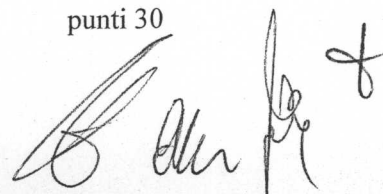
3) Dott. Valente Giuseppe

- per i requisiti generali: nominabile
 - a) area delle conoscenze: laurea in economia aziendale con tesi "Activity Borsed Management come strumento di pianificazione e controllo di gestione"
dottore commercialista
revisore contabile
punti 27
 - b) area delle esperienze professionali
non espresse
 - c) area delle capacità
non espresse

- Totale punteggio 27/100

4) Tricarico Iliana

- Per i requisiti generali: nominabile
- a) area delle conoscenze: laurea in economia e commercio con votazione 110/110 e lode
punti 27
- b) area delle esperienze professionali
rilevanti le diverse attività di collaborazione e ricerca
punti 30



- c) area delle capacità
dal curriculum si desumono buone capacità

punti 23

Totale punteggio

80/100

5) Dott. Scarlato Massimo

- Per i requisiti generali: nominabile:

- a) area delle conoscenze
laurea in giurisprudenza
Master MIFAP
Abilitazioni prof. Forense e istruzione secondaria.

punti 26

- b) Area delle esperienze professionali
Rilevante il servizio presso enti sanitari e l'attività di docenza

punti 32

- c) Area delle capacità
Dal curriculum si desumono buone capacità

punti 23

Totale punteggio

81/100

6) Dott. Chimo Antonio

- per i requisiti generali: nominabile

- a) Area delle conoscenze: laurea in Economia e Commercio
Dottore Commercialista e Revisore Contabile

punti 26

- b) Area delle esperienze professionali
Rilevante l'attività di revisore, valutazione e controllo di gestione e di consulenza

punti 36

- c) Area delle capacità
Dal curriculum risultano buone capacità

punti 23

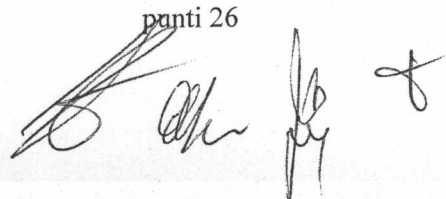
Totale punteggio 85/100

7) Dott. Balsamo Gianluigi

- Per i requisiti generali: nominabile
Valutazione:

- a) area delle conoscenze: laurea in Economia e Commercio, dottore commercialista e revisore dei conti

punti 26



- b) area delle esperienze professionali
Rilevante l'attività di libera professione, di consulenza punti 34
 - c) area delle capacità
dal curriculum risultano buone capacità punti 25
- Totale punteggio 85/100

8) Dott. D'Errico Pio

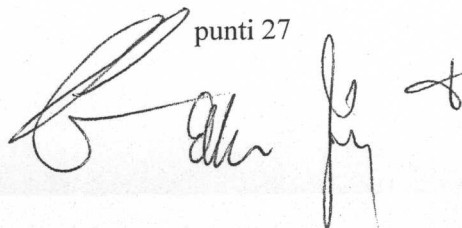
- per i requisiti generali: nominabile
Valutazione:
 - a) Area delle conoscenze: laurea in economia e Commercio, con votazione 105/110, Dottore Commercialista e revisore contabile punti 26
 - b) Area delle esperienze professionali
dal curriculum rileva l'attività professionale e di consulenza punti 34
 - c) Area delle capacità
Dal curriculum risultano buone capacità punti 23
- Totale punteggio 80/100

9) Dott. Bianchi Pierrito

- per i requisiti generali: nominabile
Valutazione:
 - a) Area delle conoscenze: laurea in Economia e Commercio, con votazione 110/110 e lode, master M.I.I.F., dottore di ricerca in economia aziendale punti 27
 - b) Area delle esperienze professionali
Rilevante la composita attività didattica e scientifica, nonché le pubblicazioni e le attività professionali punti 35
 - c) Area delle capacità
dal curriculum risultano ottime capacità punti 27
- Totale punteggio 89/100

10) Dott. Angiola Nunzio

- per i requisiti generali: nominabile
Valutazione:
 - a) Area delle conoscenze: laurea in Economia e Commercio, con votazione 110/110 e lode, dottorato di ricerca in economia aziendale punti 27
 - b) Area delle esperienze professionali



rilevano l'attività didattica, di componente collegi sindacali, di C.T.U. di componente diversi nuclei di valutazione, di consulenza

- c) Area delle capacità
dal curriculum risultano ottime capacità
- punti 36
- punti 27
- Totale punteggio 90/100

11) Dott. Marcucci Grazia

- per i requisiti generali: nominabile

Valutazione:

- a) Area delle conoscenze: laurea in Economia e Commercio
- punti 22
- b) Area delle esperienze professionali
Rileva l'attività di funzionario e consulenza presso enti locali e di docenza a contratto e collaborazione presso l'Università
- punti 31
- c) Area delle capacità
dal curriculum risultano buone capacità
- punti 23
- Totale punteggio 76/100

12) Dott. Niro Corradino

Preliminarmente si evidenzia che il dott. Niro chiede di essere nominato Presidente del Nucleo di Valutazione: trattasi di istanza specifica non in linea con l'oggetto del bando, che attiene alla nomina dei componenti esterni, tra cui, evidentemente, sarà scelto il Presidente.

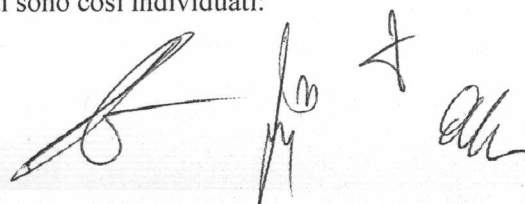
Nondimeno, si procede all'esame delle domande, precisando che l'interessato ha superato la soglia dell'età pensionabile, fatti salvi gli effetti delle ultime disposizioni in materia dettate dal c.d. decreto "salva - Italia". Pensionato dall'1.10.2010.

- Per i requisiti generali: nominabile

Valutazione:

- a) Area delle conoscenze: laurea in economia e commercio, voto 105/110 , abilitazione dottore commercialista
- punti 26
- b) Area delle esperienze professionali
Rileva l'attività in banca Apulia
- punti 30
- c) Area delle capacità
dal curriculum risultano buone capacità
- punti 23
- Totale punteggio 79/100

In conclusione, ed entro le premesse sopra svolte, i tre componenti sono così individuati:



- 1) Dott. Michele Di Bari
- 2) Dott. Ugo Galli
- 3) Prof. Nunzio Angiola

Si da atto che l'età media dei soggetti interessati è contenuta entro il limite di 50 anni previsti dal bando.
Pertanto si rimettono gli atti al Commissario Straordinario per le sue determinazioni.

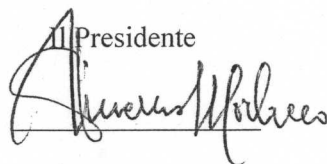
Si rimettono gli atti al Comune di Torremaggiore per le determinazioni che vorranno adottarsi in quella sede.
L. C. S.

I Componenti



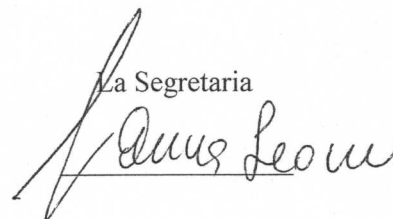
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Pelle', written over a horizontal line. Below the line, there are several large, sweeping, and somewhat illegible strokes.

Il Presidente



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Antonio Molino', written over a horizontal line.

La Segretaria



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Anna Leon', written over a horizontal line.